



UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

---

Facultad de Ciencias Sociales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TRABAJO DE INVESTIGACION FINAL



LA POLITICA EXTERIOR DE DERECHOS HUMANOS DURANTE LA  
ADMINISTRACION CARTER HACIA LA REPUBLICA ARGENTINA

Alumno: Débora C. Alfonso

DNI: 28.278.922

## INDICE

Introducción.....	3
Marco teórico, definición de conceptos y teorías a utilizar. Objetivo de la investigación.	
Los Derechos Humanos.....	14
Definición del concepto desde el punto de vista del Derecho Internacional, evolución histórica.	
El Estado y la violencia: La seguridad como prioridad.....	23
Definición de terrorismo de Estado, utilización del terrorismo como un instrumento político.	
Los Derechos Humanos en la agenda de la política exterior de Estados Unidos.....	28
Evolución del Congreso Norteamericano en el contexto de los cambios sociales y políticos. Reposicionamiento de los Derechos Humanos como un issue en la agenda política.	
Estados Unidos y su política hacia Argentina.....	34
Distintas interpretaciones de las continuidades y las rupturas de la política exterior hacia Latinoamérica, dentro de ese marco de análisis, la política hacia Argentina.	
Videla: política interna y externa ¿una contradicción en la Guerra fría?.....	43
La política exterior heterodoxa de Argentina, y su aplicación de contrainsurgencia hacia el interior.	
La corporación militar: el último bastión conservador.....	50
El rol de los militares en la era de masas.	
Conclusiones .....	54

Se han escrito bibliotecas enteras sobre la relación entre Estados Unidos y Latinoamérica, siendo países latinoamericanos no podemos pensar en ningún tema de nuestra política exterior que no considere a los Estados Unidos. Tal vez, ningún Estado del sistema internacional pueda darse ese lujo; por considerarlo el país más poderoso. Pero para los que co-habítamos el mismo continente, se agrega otro condicionante, no sólo sería el país más poderoso o influyente del sistema internacional, sino que es nuestro vecino, nuestra área inmediata de influencia y viceversa.

Históricamente la política exterior de Estados Unidos ha condicionado e influido en las actividades de los gobiernos de América Latina en mayor o menor medida y ha fijado parámetros entre los cuales éstos pueden actuar. Generalmente dichos parámetros se mueven de acuerdo al grado de alineamiento de los países con sus propios objetivos de política exterior. Asimismo, el resultado de dicha influencia trae aparejado consecuencias que constriñen o expanden el margen de maniobra de los países de América Latina. Por ejemplo, manejarse dentro de un marco de acción determinado por la potencia puede significar acceder a créditos, firmar acuerdos y tener libertad de relacionarse con otros países siempre y cuando éstos, no sean enemigos de Estados Unidos. Durante la Guerra Fría se pudo observar, de forma sistemática, esta manera de relacionar la política exterior y doméstica de los países de

América Latina a los intereses de Estados Unidos, momento en que el área de influencia inmediata de la potencia del hemisferio occidental se percibió bajo la amenaza del avance comunista.

En algunas oportunidades la consigna fue fijar un rumbo económico, como sucedió en la década del noventa con la liberalización de la economía y en otras ocasiones fue la lucha contra el comunismo, o el respeto de los derechos humanos. Sin embargo, en la práctica no siempre resultaron claros los lineamientos de la política de Estados Unidos hacia la región.

Durante la Guerra Fría, el gobierno de Carter pretendió enviar un claro mensaje de condena a la violación de los Derechos Humanos. Si bien podría decirse que históricamente Estados Unidos ha defendido el respeto y la promoción de los Derechos Humanos, fue recién con la administración Carter donde se implementaron políticas de sanción económica y donde las leyes anteriormente creadas fueron aplicadas

En el presente trabajo vamos a describir la política exterior de la administración Carter hacia la República Argentina, siendo la presidencia que más se recuerda como promotora de los Derechos Humanos y tomaremos el caso de la aplicación de medidas contra un gobierno de facto observando sus consecuencias y sus ambigüedades. Por ejemplo, las sanciones económicas que son concebidas como un mecanismo de

coerción no militar, un instrumento de poder que puede producir un cambio en la conducta de cierta entidad. Estas sanciones económicas se pueden dividir en dos categorías: "las sanciones comerciales (que involucran embargos, boicots, bloqueos, y otras medidas diseñadas para poner fin al flujo parcial o total de bienes y servicios hacia la entidad sancionada) y las sanciones financieras (conocidas como sanciones dirigidas o limitadas, dado que involucran acciones como el congelamiento de las cuentas de la elite gobernante de la entidad sancionada, así como la negativa del acceso a créditos y a organismos monetarios y financieros internacionales).<sup>1</sup> En el caso de las sanciones económicas aplicadas a Argentina, fueron mayormente de tipo financiero con el bloqueo de algunos créditos.

Para proceder con el trabajo, debemos aclarar algunos conceptos que utilizaremos a lo largo del mismo. Cuando hablamos de sistema entendemos un conjunto de actores, que interactúan con regularidad y generan una serie de procesos mediante sus acciones; regímenes<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Rosas, María Cristina, "Las sanciones económicas y los derechos humanos: algunas consideraciones para el debate", Aportes: Revista de la Facultad de Economía- BUAP, Año VI, Núm. 18, Foro económico. <http://www.aportes.buap.mx/18for1.pdf>, pág. 126.

<sup>2</sup> Keohane, Robert, Nye, Joseph, "Poder e Interdependencia", La política mundial en transición; GEL; Buenos Aires, pág. 18 "La interdependencia afecta la política mundial y el comportamiento de los Estados, pero las acciones gubernamentales también influyen sobre los modelos de interdependencia. Al crear o aceptar procedimientos, normas o instituciones para ciertas clases de actividades, los gobiernos



Pondremos el énfasis en el todo y no en las partes. Básicamente, tendremos en mente una definición elaborada por Esther Barbe "el sistema internacional está constituido por un conjunto de actores, cuyas relaciones generan una configuración de poder (estructura) dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones (proceso) de acuerdo a determinadas reglas"<sup>3</sup>. El actor clásico del sistema internacional es el Estado y sus acciones se manifiestan a través de la política exterior. Esas acciones generan consecuencias que afectan a otros actores, por eso no es sólo la influencia que uno puede ejercer sobre otro o sobre el sistema en si, sino también lo que otros ejercen sobre nosotros. Si bien las consecuencias pueden ser disímiles, en cuanto a su magnitud, siempre debemos recordar que todos los actores son vulnerables<sup>4</sup>; existe interdependencia: "en su definición más simple, significa dependencia mutua (...) existen efectos de costo recíproco (...) dado que la

---

regulan y controlan las relaciones transnacionales e interestatales. A estos acuerdos gubernamentales los denominaremos regímenes internacionales".

<sup>3</sup> Barbe, Esther, Relaciones Internacionales, Ed. Tecnos, España, 1995, segunda parte, Punto VII, pág.115

<sup>4</sup> Keohane, Robert, Nye, Joseph, "Poder e Interdependencia", La política mundial en transición, GEL, pág 26-27. "Para entender el papel de poder en la interdependencia, debemos distinguir entre dos dimensiones: sensibilidad y vulnerabilidad. Sensibilidad implica grados de respuesta dentro de una estructura política (¿con qué rapidez los cambios en un país ocasionan cambios, con determinado costo, en otro país y cuál es la magnitud de ese costo?).(...) La dimensión vulnerabilidad de la interdependencia se apoya en la disponibilidad relativa y en el costo de las alternativas que los actores deben encarar."

interdependencia reduce la autonomía; pero es imposible determinar a priori si los beneficios de una relación serán mayores que los costos.”<sup>5</sup>

Aunque el Estado es el actor por excelencia del sistema, no es el único; sino que hay diversos tipos de actores capaces de generar influencia: fuerzas transnacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG), Organizaciones Intergubernamentales (OIG), entre otros. Esta visión sistémica tiene la ventaja de permitirnos utilizar los distintos modelos que han generado las teorías de las relaciones internacionales. Por ejemplo, en el período de la Guerra Fría, se trataba de un sistema bipolar con dos superpotencias, Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), enfrentadas ideológicamente. Cada superpotencia encabezaba un bloque de Estados que suponía una alianza en defensa de una u otra ideología: capitalismo o comunismo. Con el fin de atraer o mantener los aliados dentro del bloque se utilizaron distintos medios: financiación económica, abastecimiento de armas, entrenamiento militar, coerción y promoción de los Derechos Humanos entre otros. Aunque no todas las posiciones siempre fueron dicotómicas; es decir, existía una tercera posición de países no alineados, y aquellos que decían pertenecer a un bloque particular pero también tenían contactos con miembros del bloque contrario. Este es el caso de Argentina quien durante la dictadura

---

<sup>5</sup> Keohane, Robert, Nye, Joseph, "Poder e Interdependencia", La política mundial en transición, GEL, Buenos Aires, pág.22-23.